

AVA-ASAJA acusa a Planas de “cínico” al auspiciar menos aranceles al arroz de Vietnam sabiendo que tiene unos costes de producción cuatro veces inferiores

## **El Gobierno admite la pérdida de competitividad del sector arrocero por las importaciones asiáticas**

Valencia, 16 de julio de 2020. El Ministerio de Agricultura, a través de una ficha sectorial incluida en su Plan Estratégico de la Política Agrícola Común (PAC), reconoce que “la Unión Europea ha estado marcando récords históricos de importaciones de arroz”, sobre todo procedentes de países asiáticos, que “están afectando a la competitividad de nuestras exportaciones ya que dichos arroces están posicionándose en el mercado europeo a precios muy competitivos”.

Este informe del Ministerio revela que los costes de producción del arroz español ascienden a 3.851 euros por hectárea (€/Ha) y desde 2012 han aumentado un 17,7% “debido a la limitación de ciertas prácticas agronómicas por exigencias sanitarias y/o agroambientales”. Por su parte, los costes de producción son cuatro veces inferiores en países productores asiáticos –Tailandia (814 €/Ha), La India (848 €/Ha) o Vietnam (853 €/Ha)– por lo que “poseen una ventaja competitiva muy por encima de la que manifiestan los países europeos”.

A la vista de estas conclusiones oficiales, la Asociación Valenciana de Agricultores (AVA-ASAJA) acusa al Gobierno central y especialmente al ministro de Agricultura, Luis Planas, de impulsar nuevos acuerdos comerciales con Vietnam y Mercosur a pesar de admitir que las concesiones arancelarias que contemplan van a recrudecer la competencia desleal y la crisis de rentabilidad de los arroceros españoles y valencianos.

El responsable de la sectorial del Arroz de AVA-ASAJA, Miguel Minguet, subraya que “el Ministerio nos da la razón al reconocer que estos acuerdos comerciales nos ponen contra las cuerdas pero, siendo plenamente consciente del daño que nos hacen, luego hace justo lo contrario de lo que necesitamos y apoya de manera ferviente tratado tras tratado sin pedir siquiera un estudio previo de impacto sobre el cultivo o unas medidas mínimas de reciprocidad. Es una actitud



absolutamente cínica, demagógica e irresponsable que el ejecutivo español ya exhibió con el tratado ‘Todo menos armas’ de Camboya y Myanmar y ahora prevé repetir con el acuerdo de Vietnam (entra en vigor el próximo mes de agosto con un contingente de 80.000 toneladas de arroz libres de tasas) y de Mercosur (los primeros documentos hechos públicos hablan de otras 80.000 toneladas con ventajas arancelarias). Señor ministro, ¿a quién van a beneficiar estos tratados? ¿Por qué otros intereses nos van a sacrificar?”

Minguet denuncia que “no es ni coherente ni ético que las administraciones impongan cada vez más restricciones fitosanitarias a los arroceros europeos que encarecen sus costes de producción, mientras que, al mismo tiempo, abren las puertas a arroces foráneos que resultan más baratos precisamente porque no cumplen esos mismos estándares fitosanitarios y ambientales, por no hablar de derechos humanos. Esa estrategia no solo pone en peligro el mantenimiento de un cultivo emblemático y fundamental para la conservación de parques naturales con alto valor ecológico, sino que también supone un fraude mayúsculo para los consumidores europeos”.

### **Aranceles de Reino Unido**

AVA-ASAJA también remarca que el informe gubernamental advierte de las nefastas consecuencias para el sector arrocero que tendría el establecimiento de aranceles en el acuerdo del Brexit: “La posible reducción de los envíos al Reino Unido, a través de la sustitución del origen España por otros orígenes, supondría un problema para un sector que ya compite con las importaciones preferenciales y, en particular, por las procedentes de países asiáticos”, concluye el Ministerio. El Reino Unido es el segundo destino de las exportaciones arroceras españolas (22% del total), con una cantidad de 50.000 toneladas al año y un valor económico de 27,5 millones de euros.